

BULANDRA

TEATRUL MUNICIPAL
"LUCIA STURDZA BULANDRA"

Nr. 2044

ZIUA 19 LUNA 06 ANUL 2026

Aprobat de
Vlad Zamfirescu
Manager



Raportul procedurii Servicii de pază

1. Referințe

Încheiat astăzi, 19.06.2026

Procedura de atribuire: Procedură simplificată proprie

Anunț **simplificat de participare** /Anunț simplificat/Invitație de participare pe site-ul www.bulandra.ro: 1687/29.05.2026.

Contract de achiziție publică: Servicii de pază

Cod CPV: 79713000-5

Valoarea estimată a achiziției: **315.567,36 lei fără TVA** pentru perioada 01.07.2026-31.12.2026 cu posibilitatea prelungirii contractului pe o perioadă de 4 luni între 01.01.2027 -30.04.2027.

Criteriul de atribuire: Pretul cel mai scazut

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- 1) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- 2) HG nr. 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- 3) Legea nr. 101/2016 privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **procedura simplificată proprie.**

Procedura de atribuire a fost inițiată pe siteul autorității contractante www.bulandra.ro prin publicarea anunțului de participare.

BULANDRA

Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare/simplificat și documentația de atribuire a fost numită prin Decizia autorității contractante nr. nr.17/30.04.2025.

2.3. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul Autorității contractante, Bd.Schitu Magureanu nr.1, sector 5, Bucuresti în data de 05.06.2026, în prezența membrilor comisiei de evaluare, prin accesarea ofertelor depuse la sediul Teatrului Municipal Lucia Sturdza Bulandra.

Comisia de evaluare mai sus menționată a procedat la deschiderea ofertelor și a luat la cunoștință de faptul că:

- A. Dosarele sunt intacte, neprezentînd urme de deschidere;
- B. La anunțul de participare simplificat publicat pe site-ul Teatrului Municipal Sturdza Lucia Bulandra , sunt înregistrate legal 2(două) oferte depuse la sediul autorității contractante, respectând termenul-limită de depunere a ofertelor astfel:

1. GERMAN PRIVATE STAFFEL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 1760/04.06.2026 ora 10:30;

2. AMBASADOR GROUP SECURITY SRL înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. 1762/04.06.2026 ora 10:40;

2.4 Procesul de evaluare a ofertelor

2.4.1 Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate prin verificarea documentelor depuse de către ofertanți în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Evaluarea documentelor de calificare a fost detaliată în procesele verbale înregistrate cu nr. 1848/08.06.2026. și 2006/17.06.2026.

În urma verificării **îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate**, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

BULANDRA

Nr Crt	DENUIRE OFERTANT/CANDIDAT	Motivele care au stat la baza deciziei
1	GERMAN PRIVATE STAFFEL	<i>Oferta indeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>
2.	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	<i>Oferta indeplinește condițiile de formă, conform cerințelor din documentația de atribuire</i>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost respinsă de către comisia de evaluare.

2.4.2 Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr. 1848/08.06.2026 și 2006/17.06.2026 care sunt parte a dosarului de achiziție. În urma evaluării propunerilor tehnice, comisia de evaluare a decis că următoarele oferte sunt conform

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Oferta tehnică
1.	GERMAN PRIVATE STAFFEL	conformă
2.	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	conformă

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost respinsă de către comisia de evaluare.

2.4.3 Evaluarea propunerii financiare

Propunerile financiare au fost evaluate de comisia de evaluare sub aspectul:

- corelării cu propunerile tehnice prezentate;
 - identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
 - încadrării în valoarea estimată a achiziției;
 - asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.
- Rezultatul evaluării se regăsește în procesele verbale nr. 1848/08.05.2026, și 2006/17.06.2026.

BULANDRA

În urma evaluării propunerilor financiare, a fost declarată admisibilă conformă oferta prezentată de următorul ofertant: **GERMAN PRIVATE STAFFEL**.

Comisia de evaluare oferte a concluzionat că oferta financiară a ofertantului **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL** este neconforma deoarece răspunsurile la clarificări nu au fost concludente. Astfel prin adresa trimisă la Teatrul L.S.Bulandra cu nr.102/12.06.2026 ora 23.42 cu răspunsul la clarificările cerute și înregistrata la Teatrul M.L.S.Bulandra cu Nr. 1954/15.06.2026,

comisia de evaluare a constatat următoarele aspecte:

a) Propunerea de ofertă financiară:

nu a răspuns și nu a procedat la refacerea calculului de fundamentare pentru perioada de 6 luni solicitată prin cererea de clarificări.

Referitor la faptul ca ofertantul **nu a răspuns și nu a procedat la refacerea calculului de fundamentare pentru perioada de 6 luni solicitată prin cererea de clarificări** ne îndreptățește sa concluzionăm următoarele aspecte:

-în loc să recalculeze costurile reale, ofertantul a folosit „**tariful mediu ponderat**” după cum susține, pentru a menține prețul blocat la 32,44 lei/oră, aceasta fiind o abordare incorectă din punct de vedere economic și al practicilor din achizițiile publice din următoarele motive:

1. Recunoașterea explicită a erorii în calcul.

Ofertantul recunoaște că cele două perioade sunt identice, citez:

„Cele două perioade nu sunt egale ca număr de zile și nici ca număr de sărbători legale, weekenduri,etc.”

Cu toate acestea, desi admite ca structura de costuri diferă complet (în primele 6 luni sunt alte weekenduri și alte sărbători legale decât în cele 4 luni de prelungire), ofertantul afirmă că :

„ Societatea noastră a calculat un tarif orar mediu ponderat.”

Abordarea este incorectă deoarece autoritatea contractantă a cerut explicit să fundamenteze costul pe o structură **clară de 6 luni (184 de zile 01.07.2026-31.12.2026- perioadă fermă).**

Ofertantul a refuzat să facă acest lucru și încearcă să oblige autoritatea contractantă să accepte un tarif „**mediu**” calculat prin raportare la o perioadă viitoare incertă(opțiunea de prelungire de 4 luni , care s-ar putea să nu aibă loc niciodată.

2. Cumularea și mascarea costurilor pe perioada fermă astfel:

Ofertantul imparte contractual în două linii distincte:

**** Perioada inițială(6 luni/184 zile) :8832 orex32,44 lei/ oră = 286.510,098 lei fără TVA,**

****Perioada de prelungire (4 luni/120 zile):5760 orex32,44 lei/oră=186.854,40 lei fără TVA.**

Prin aplicarea aceluiași tarif unic de **32,44lei/ oră** pe ambele perioade ofertantul *** introduce in mod mascat costuri din perioada de prelungire în perioada fermă de 6 luni*.**

Menționăm faptul că, din documente rezultă că, tariful de 32,44 lei a fost obținut prin introducerea în ecuație a tuturor celor 11 sărbători legale și a tuturor cheltuielilor logistice (medicina, SSM,etc.) calculate pe *** 10 luni***. În condițiile în care autoritatea semnează contractual doar pentru cele 6 luni inițiale și nu mai prelungeste contractul, ea va plăti un tarif de 32,44 lei/oră care conține costuri cu sărbători legale și cheltuieli care aparțin , de fapt, perioadei de prelungire.

3. Prin strategia invocată „Nu modificăm nimic”, ofertantul precizează clar că refuză să își asume recalcularea solicitată:

„Precizăm că această completare nu modifică în nici un fel conținutul, structura sau valoarea ofertei inițiale, ci reprezintă o aliniere formală la documentelor în conformitate cu cerințele procedurii. ”

BULANDRA

Prin aceasta frază ofertantul recunoaște că* **răspunsul său la clarificări este doar o formalitate de redactare (o rearanjare a textului)* și nu o fundamentare economică reală a prețului pentru cele 6 luni cerute.**

Răspunsul ofertantului * **nu este fundamentat corect*** deoarece la solicitarea expresă a comisiei de a prezenta prețul pe 6 luni, el a aplicat o metodă nepermisă de „mediere” pe 10 luni(perioada maximă), transferând artificial riscurile și cheltuielile logistice/salariale dintr-o perioadă în alta pentru a nu-și modifica prețul unitar.

Din punct de vedere al legislației achizițiilor publice , oferta poate fi considerata * **neconformă*** deoarece nu reflectă prețul real și specific al perioadei ferme solicitate în documentație.

În concluzie COMISIA DE EVALUARE a constatat că oferta financiară a ofertantului **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL** nu a respectat solicitările de clarificări din adresa nr.1906/10.06.2026, ceea ce conduce la declararea ofertei financiare ca fiind **neconformă**.

Comisia de evaluare declară propunerea financiară a operatorului economic *AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.* ca fiind *neconformă*, având în vedere următoarele prevederi legale:

Propunerea operatorului economic AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L.nu îndeplinește condițiile de legalitate, transparență și fundamentare economică stabilite de legislația în vigoare și de Documentația de Atribuire, comisia de evaluare hotărând respingerea acesteia avand in vedere urmatoarele aspecte:

Autoritatea contractantă a solicitat în mod imperativ, prin nota de clarificare transmisă, prezentarea unei fundamentări a pretului raportat strict la perioada de execuție a contractului de 6 luni, respectiv 184 zile.

Prin răspunsul transmis, operatorul economic a refuzat explicit sa realizeze aceste clarificari, menționând textual că răspunsul său reprezintă doar o *alinie formală* și că înțelege să mențină un „**tarif orar mediu ponderat**” calculat pe o perioadă de 10 luni.

Întrucât justificările transmise nu clarifică datele solicitate, devin incidente dispozițiile art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora: *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.*

De asemenea, oferta operatorului economic incalcă si art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, fiind evidenta lipsa unei calculații economice fundamentate.

Din analiza documentelor depuse în faza initiala si faza de clarificări rezultă că ofertantul a inclus în structura lunară a tarifului orar componente care nu au legătură cu perioada contractuală de 6 luni (sărbători legale, weekenduri, costuri SSM), agregate global de pe o perioadă extinsă de 10 luni. Procedând în acest mod, tariful ofertat pentru perioada contractuală (6 luni) conține o încărcare artificială cu elemente de cost ce aparțin unei perioade de 10 luni.

Ca atare, prețul de 32,44 lei/oră nu reflectă realitatea economică a perioadei de execuție contractuale, încălcând dispozițiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

Asadar, oferta **este si neconformă** deoarece nu respectă cerințele din documentația de atribuire, iar prețul propus nu este rezultatul unei calculații economice legal fundamentate în

BULANDRA

raport cu obiectul cert al achiziției.

De asemenea, acceptarea unui „tarif mediu ponderat” determinat pe baza a 10 luni, în condițiile în care Documentația de Atribuire a solicitat tuturor participanților fundamentarea pe perioada de 6 luni, ar crea un avantaj competitiv injust pentru acest operator prin diluarea artificială a unor costuri fixe în raport cu restul competitorilor. Acest fapt ar aduce o atingere gravă principiului tratamentului egal și al transparenței instituit de art. 2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L. este declarată **inacceptabilă**, iar în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normativ este declarată **neconformă**, fiind respinsă ca atare din cadrul procedurii de atribuire.

În urma evaluării propunerilor financiare, comisia de evaluare a declarat următoarele:

Nr. crt.	Ofertant/candidat	Oferta financiară
2	GERMAN PRIVATE STAFFEL	admisibilă
3	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	Inacceptabilă și neconformă

2.4.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

	Numele Ofertantului	Oferta Admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1.	GERMAN PRIVATE STAFFEL	DA	NU ESTE CAZUL
2.	AMBASADOR GROUP SECURITY SRL	NU	INACCEPTABILĂ conform art.134 alin(5) din HG 395/2016 și NECONFORMĂ conform art.137 alin.(3) lit a) din HG 395/2016

2.4.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

În urma aplicării criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut" (așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire) clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Denumire Ofertant	Clasament
GERMAN PRIVATE STAFFEL	1

2.4.6. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice)

Ofertanții au declarat în mod justificat că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

BULANDRA

1. GERMAN PRIVATE STAFFEL

- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral

2. AMBASADOR GROUP SECURITY

- documente de calificare integral
- propunerea tehnică integral
- propunerea financiară integral

3. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire **nu au fost identificate situații de conflict de interese.**

4. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **GERMAN PRIVATE STAFFEL** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire cu prețul: **34,97 lei/oră**.

Ofertantul nu are declarați subcontractanți.

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Președinte fără drept de vot – Coman Viorica _____

Membru - Dabija Georgeta _____

Membru – Constantinescu Gheorghita _____

Membru – Zapan Iordan _____